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Данная проблема является актуальной в условиях настоящего времени. Эпоха "холодной войны" по-прежнему остается недостаточно изученной и, что еще важнее, до конца не осознанной. До сих пор нет однозначных подходов к освещению ее хода и исхода, по большому счету - не сформулированы важнейшие уроки той эпохи. Никто не задумывается о том, что мир стоял на грани третьей мировой войны, войны в которой уже не было бы победителя и побежденного.

Почему уроки Второй мировой войны были забыты? Как же так, едва убедившись, сколь дорого обходится пренебрежение возможностями сотрудничества во имя мира, вчерашние боевые союзники вдруг превратились во врагов, которым тесно на одной планете?

По моему мнению, несмотря на окончание „холодной войны” и прекращение противостояния, говорить о смягчении международной обстановки и победе нового мышления пока преждевременно. Возможно, и вполне реально новое обострение напряжения, вплоть до широкомасштабных конфликтов.

Мы задаемся вопросом, как война, которая никогда не объявлялась и не велась открыто смогла унести такое количество человеческих жизней. Сколько раз за время противостояния двух сверхдержав мир находился на пороге разрушения. Непродуманные действия политиков внесли дисбаланс во внутреннее состояние многих государств.

Да, люди смогли вынести и положительные уроки из этого противоборства, но какой ценной они были получены.

Я считаю, что «холодная война» преподнесла миру очень важные и нужные, прежде всего общечеловеческие, уроки, без которых дальнейшая жизнь на Земле оказалась бы очень непродолжительной. В принципе, исход войны можно считать успешным, учитывая то, что нас миновала ядерная схватка, население не было полностью истреблено, хотя и понесло внушительные потери, и государства не были уничтожены, а распались или поменяли внутриполитический курс. Было бы глупо сказать, что война являлась положительным фактором в межнациональных отношениях, скорее – отрицательным, но, тем не менее, некоторые полезные уроки пришлись очень кстати.

Исследуя холодную войну, я пришел к выводу, что главной причиной ее начала стал страх, непонимание и недальновидность политиков. Очень большую роль в войне играло то, кто находился у власти в США и СССР, а также какие цели он преследовал.

В настоящее время все еще остаются некоторые разногласия, которые были характерны для периода холодной войны, а это значит, что история может повториться в будущем. Подтверждений этому достаточно. Например, война в Ираке, агрессия Грузии, разработка атомного оружия и т.д. Последнее особо вызывает вопрос. Мир все еще находится на грани хрупкого равновесия, новое оружие только усугубляет положение.
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